

Quelques réflexions sur les transformations sociologiques de l'agriculture

Roger Le Guen, sociologue - ESA Angers - Chaire Mutations agricoles -

Rencontres Régionales Céréalières 2014

Angers, 7 octobre 2014

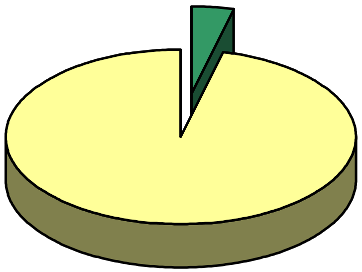
Plan

Introduction

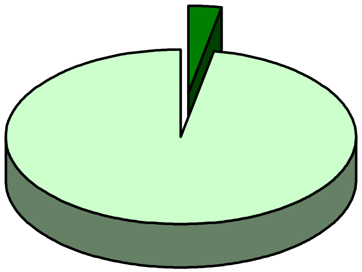
- **Les structures d’exploitation agricole**
  - Évolution
  - Enjeux du travail
- **La question foncière**
  - Céréalisation
  - Concurrences internes et externes / terres agricoles
- **L’acceptabilité sociale de l’agriculture**
  - Le regard des autres, le regard des agriculteurs
  - Les enjeux de la communication sociétale

Introduction

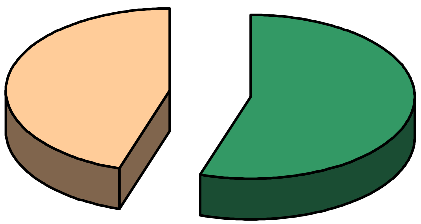
L'agriculture aujourd'hui
en France



2,5 % de la population active



2,0 % de la richesse nationale



55 % de l'occupation du territoire

Le poids de l'agro alimentation en France

- **Agriculture + IAA + agrofournitures (salariés + non salariés)**

  = 2,4 millions actifs (2010)

  = 9,1% de la population active France

- **Exportations / agriculture + IAA + agrofournitures**

  = 12,8 % valeur totale / exportations françaises

  = 50 milliards d'euros / exportation

  – *vins et spiritueux = 9.09 milliards € CA*

  – *équivalent de 129 Airbus, 288 TGV ou 92 satellites*

  – *2ème poste excédentaire français /exportations*

  (derrière aéronautique, devant parfums, cosmétiques et chimie)

… + les services d'accueil et le tourisme / milieu rural

1 - Les structures d’exploitation

organisation, ressources humaines

Les exploitations (professionnelles*) - 1 -

Concentration

hausse rapide /surfaces moyennes

- 42 ha 1988 ; 66 ha 2000 ; 78 ha 2011
- fermes céréalières = 116 ha
- éleveurs de bovins viande = 56 vaches allaitantes
- producteurs laitiers = 44 vaches laitières

Spécialisation

1 exploitation sur 4 /grandes cultures

- 23 % en 2010

peu de fermes conjuguant cultures + élevage

- en baisse rapide : 17 %

** minimum 12 ha équivalent blé + équivalent d'une personne à ¾ temps (2011)*

Céréalisation ...

En 2012

- 310 000 exploitations agricoles produisent des grandes cultures...
- ... sur près de 15 millions ha
- ... dont près de 40 % spécialisées en grandes cultures (contre 31 % en 2000)

Sociétariat

modèle / exploitation individuelle dominant

- < 6 sur 10 /professionnelles

… mais 4/10ème sociétés

- 2 fois + grandes en moyenne / fermes individuelles
- exploitations professionnelles : 1988, 10 % ; 2000, 30 % ; 2011 : 40 %
- = 60 % du potentiel économique

↗ *non-coopératives et non familiales*

Main-d'œuvre

+ féminine (chefs)
+ salariée

+ en + de femmes chefs d'exploitation

- ↗ 12 % en 1988 ; 23 % en 2004 ; 27 % en 2011
- filles en formation agricole : 15 % 1989 ; 31% 2006

un salariat + fréquent : + employeurs

- > 16 % exploitations
- + salariat permanent / exploitations (y.c. élevage)

Changements récents / population active
(2000-2010)

Population familiale

- 27 % (nb. exploitations = -26 %)

↘ chefs d'exploitation + co exploitants = 63 % actifs permanents

↘ aide apportée par la famille = 12 % *(19 % en 2000 = - 50 % nb aides familiaux)*

↗ féminisation / chefs d'exploitations et co exploitants : 27 % *(24 % en 2000) (statut de co exploitantes)*

Population *non* familiale

1/3 main-d'œuvre (1/4 en 2000)

↗ % salariat non familial /actifs permanents = 16 % (12 % en 2000)

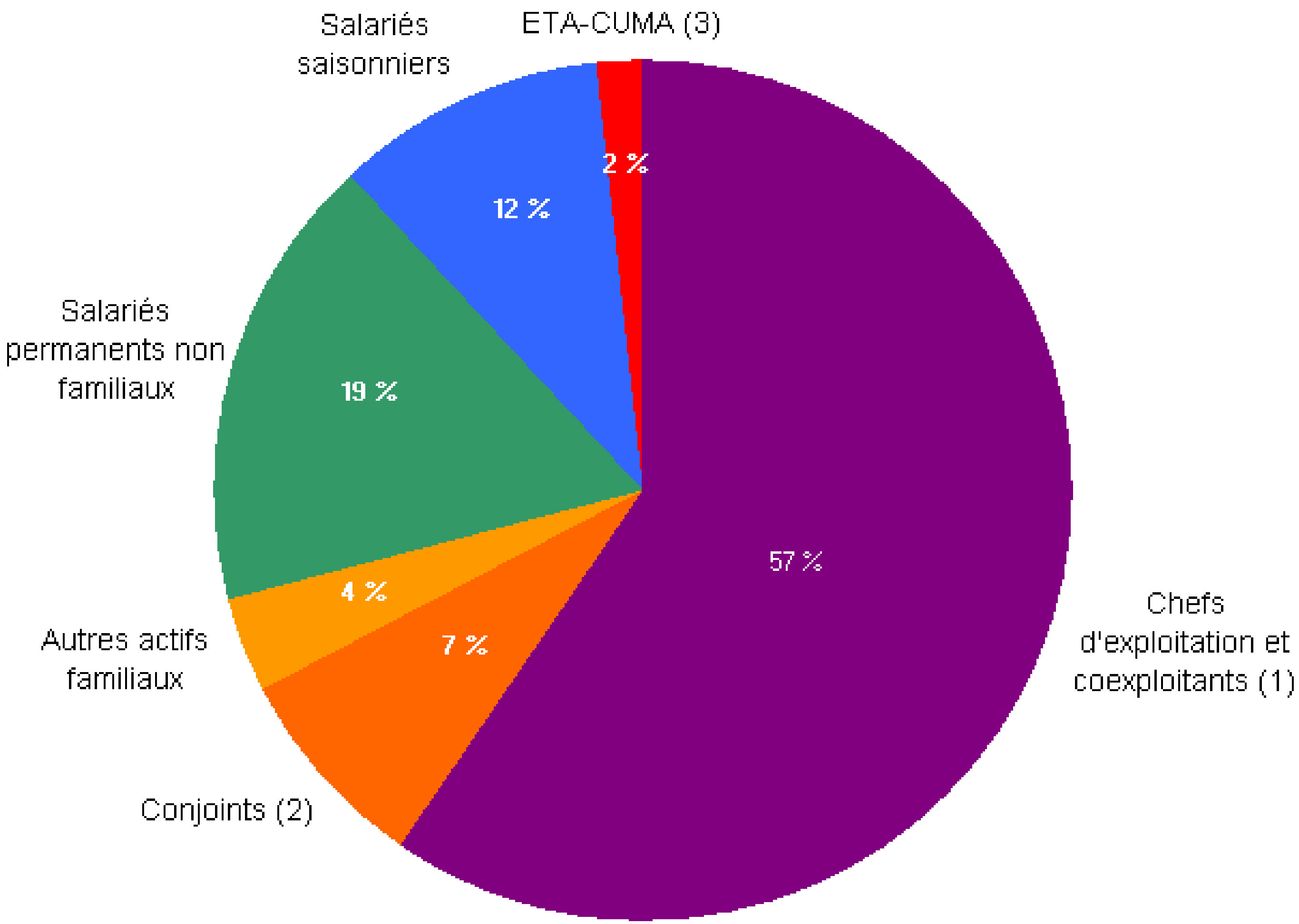
↗ + travail /saisonniers et travailleurs occasionnels = 10 % du travail

Déclin de la dimension familiale

Diversification / statuts, Individualisation / identité

Travail sur les exploitations agricoles en 2010

en % des unités de travail annuel (UTA)



(1) : y compris conjoints de chef d'exploitation ou de coexploitant, eux-mêmes coexploitants.
(2) : conjoints non coexploitants de chef d'exploitation ou de coexploitant.
(3) : entreprise de travaux agricoles (ETA) et coopérative d'utilisation du matériel agricole (CUMA).
Champ : France métropolitaine.
Source : SSP, Agreste.

Des collectifs « partagés » de + en + fréquents

- **Le remplacement**
  - 450 services, 70 000 agriculteurs adhérents (2009)
  - 40 000 bénéficiaires ; 12 000 agents ; 2 700 ETP (2010)
  - + 38 % en 10 ans (2008 / 1998)

- **Employer à plusieurs = groupement d'employeurs**
  - 3 700 groupements d'employeurs
  - 17 900 salariés

- **L'externalisation de chantiers = CUMA, ETA**
  - 11 500 UTA
    - 5 500 UTA en CUMA
    - 6 000 UTA en sous-traitance ETA
  - 13 % de la main-d'œuvre /exploitations de bovins lait

Les enjeux : flexibilité, organisation collective

Quatre modèles sociaux d'exploitation

diversité, hétérogénéité

Types	Poids et pente / production	Forces	Faiblesses
L'exploitation à temps partiel	En croissance : 20 % + ++ hétérogènes (plaisance / professionnelles)	Revenus extérieurs	Investissements faibles
L'exploitation en couple spécialisée	En déclin : 20 % ? *Endogamie professionnelle +*	Flexibilité / travail et revenu	Conditions de travail Evolutions familiales
L'exploitation employeuse spécialisée	En croissance : 20 à 30 % *Endogamie professionnelle -*	Productivité du travail	Transmissibilité Charges de structures
L'exploitation sociétaire multi-ateliers	Stable : 50 % *Hybridation des origines potentielle ++*	Complémentarité des ateliers Conditions de travail	Maintien d'une dynamique collective positive

Changements des rapports / métier

- statutaires
  - sociétariat
  - rôle d'employeur
- contenu du travail
  - activités + abstraites
  - tertiairisation + ou – assumée
  - dynamique « temps libre »
- identité
  - division du travail, entre contrat et indépendance
  - tensions héritiers / nouveaux entrants // K et W
  - tensions sociétales / territoire

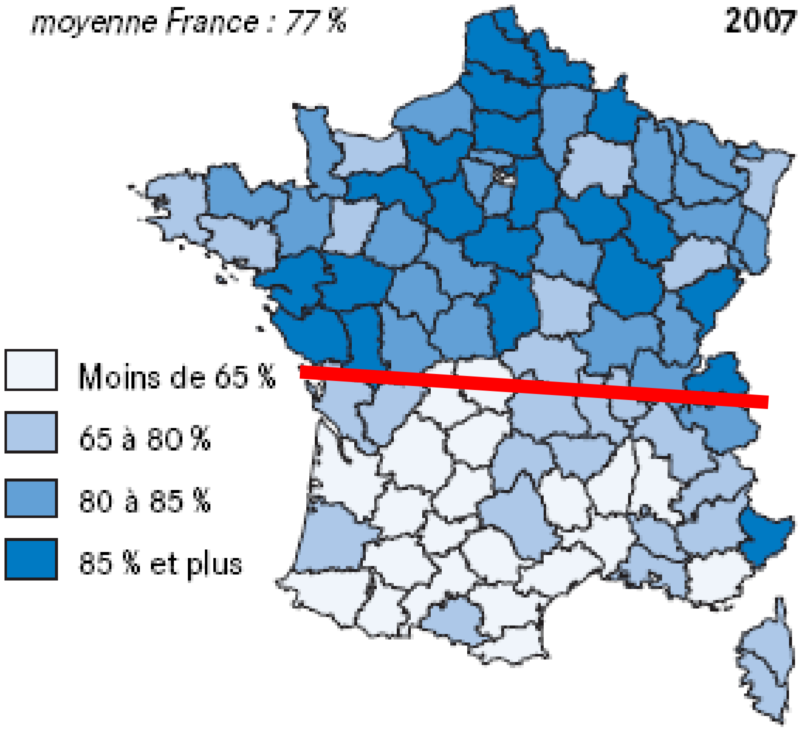
Montée du capital scolaire, éclatement / identité

2 – La question foncière

Concurrences sur les terres agricoles, céréalisation, non alimentaire...

Part du fermage - métayage en surfaces (SAU)

Exploitations professionnelles

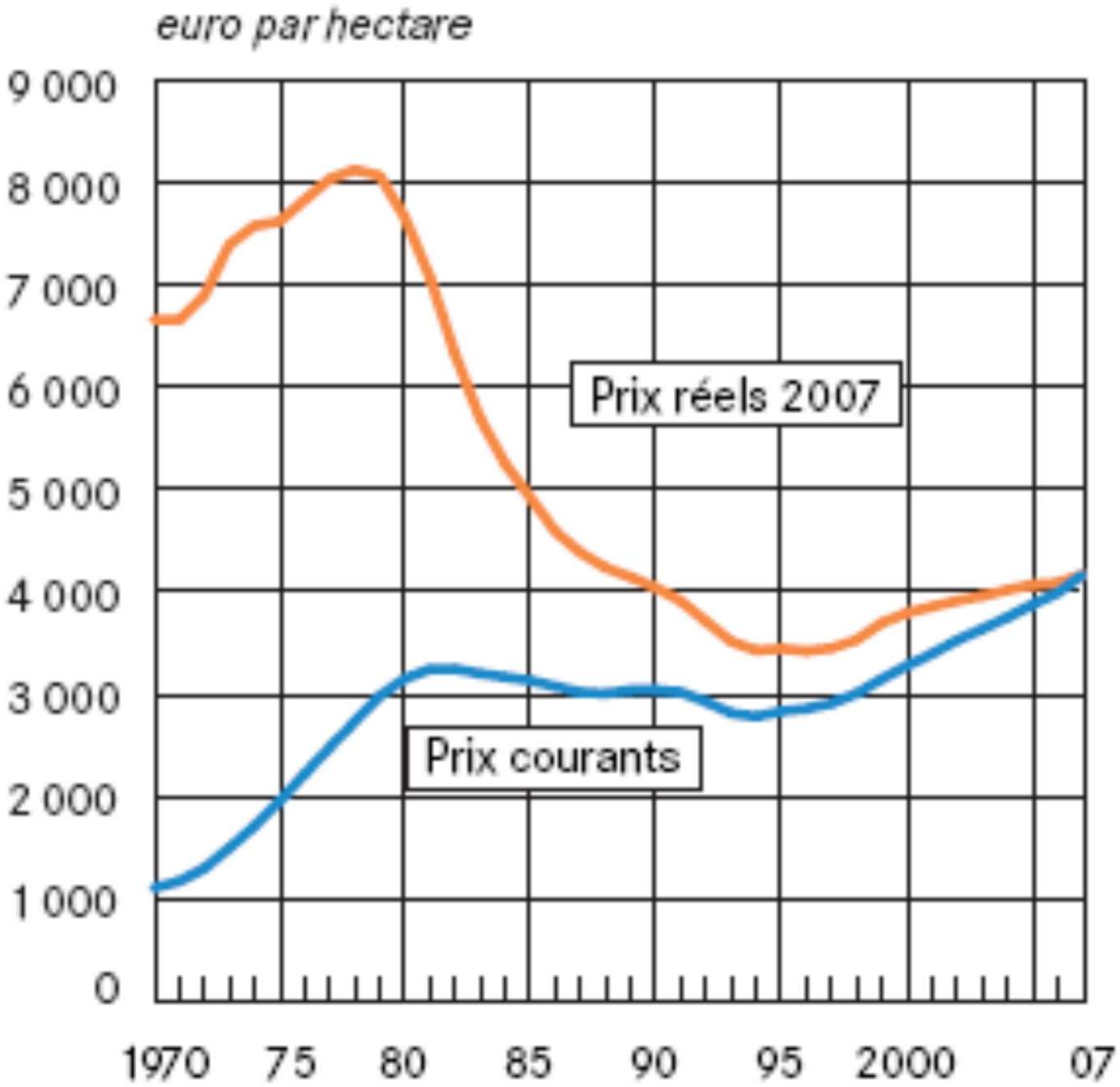


Source : Agreste - Enquête structure 2007.

	1988	2000	2007
		%	
Grandes cultures	63	69	81
Horticulture, maraîchage	46	49	61
Viticulture d'appellation	34	45	63
Autre viticulture	27	37	53
Fruits	34	45	59
Bovins lait	61	68	80
Bovins viande	55	62	70
Bovins mixtes	63	70	83
Ovins, autres herbivores	51	62	68
Porcins, volailles	54	61	74
Polyculture, polyélevage	57	68	81
Ensemble	**58**	**66**	**77**

Source : Agreste - Enquête structure 2007, recensements agricoles 2000 (même échantillon) et 1988.

Prix des terres agricoles (1970-2007)



Graphagri, INSEE

Contexte / foncier : des impacts contradictoires

- **En > 0**
  - forte demande en alimentation et cultures énergétiques
  - Demande croissante mondiale en produits de luxe

- **En < 0**
  - Crise économique en France et en UE
  - Réforme de la PAC
  - Conditions d'accès aux crédits + difficiles

Climat de crise et d'incertitudes : prudence / agriculteurs + retrait / non-agriculteurs

(FNSAFER)

Tendances /marchés fonciers ruraux

Evolution structurelle /exploitations agricoles

- agrandissement > installation de jeunes / surfaces
- surfaces vendues libres < louées
- agrandissement ou reprises des exploitations agricoles de + en + par locations et cessions de parts de sociétés +tôt que par l'achat de terres libres
- restructuration des exploitations agricoles de – en - visibles

(FNSAFER)

Pression foncière urbaine

- ralentie depuis quelques années
- indice de perturbation du marché foncier agricole en baisse
- néanmoins, toujours à un niveau significatif
  - prix des terrains à bâtir < 1 ha acquis / particuliers = + 13,1 %
  - déplacement du marché vers les zones périurbaines et des lots + petits

(cf. FNSAFER)

Volume et prix fonciers ruraux

- **Rechute des marchés fonciers ruraux**
  - marchés des maisons à la campagne
  - urbanisation
  - grandes forêts

- **Maintien du prix de la terre agricole**
  - hausse des prix /grands vignobles AOP
  - vigueur du marché des petits lots boisés

(cf. FNSAFER)

Vives concurrences internes

- **Bonne tenue des cours des céréales**
  - - de surfaces libérées
  - abandon élevage / grandes cultures
  - production par + éleveurs / alimentation animale
  - prix des terres de grandes cultures en hausse
    - + 3,2 % en € courants
    - Prix moyen : 6 560 €¤/ha en 2012
- **Recherche d'autonomie d'éleveurs** / céréales et protéines
- **Pressions environnementales**
  - contraintes règlementaires, écologisation des pratiques
- **Surfaces pour énergies, bio matériaux**
  - chanvre, lin

Effets

- prix moyen : 4 060 € ¤/ha, + 2,5 %
- fermiers en place poursuivent leurs acquisitions : amélioration des revenus = consolidation / assise foncière

(cf. FNSAFER)

Et des concurrences externes

- **Urbanisation et artificialisation des terres agricoles**
  - diminution globale sensible des espaces naturels, agricoles et forestiers
  - estimée depuis 2000, de 40 000 à 90 000 hectares par an en moyenne

- **Inflexion / rythme de la consommation des espaces**
  - forte hausse avait été enregistrée entre 2000 et 2008
  - ralentie depuis 2008 : f (fléchissement de l'activité économique) = conjoncturelle ?

(cf. FNSAFER)

Trois figures de la campagne en tension

Campagne <u>ressource</u>	Campagne <u>cadre de vie</u>	Campagne <u>nature</u>
Le rural productif	Le rural résidentiel et récréatif	Les espaces ruraux comme espaces naturels
L'espace support d'activités économique	L'espace consommé L'économie résidentielle	L'espace réservé : conservation, préservation, prévention

(INRA – DATAR, 2005)

Le prix du foncier agricole en Europe



Prix des terres dans l'UE

- **Valeurs foncières très hétérogènes /pays**
  - entre la France et les Pays-Bas : fourchette de 1 à 4 en 1990, de 1 à 6,3 en 2012
  - rapport de 1 à 8,5 entre Pologne et Pays-Bas
- **Différences de prix = (niveau Vac / ha)**
  - prix rapportés à la Vac/ha : écart de 1 à 3,2.
  - un hectare = 9.700 euros /Espagne et 20.000 euros /Italie, avec Vac/ha de 1.450 et 2.250 euros,
  - 2012 : 8,5 années de Vac nécessaires / acquérir un ha
- **Autre explication : ouverture du marché foncier** (% vendue)
  - Pays-de-Galles, Angleterre et Länder de l'ouest de l'Allemagne : prix élevés car peu de terres agricoles à vendre
  - situation opposée en France et dans les Länder de l'est de l'Allemagne : marchés + ouverts

- **Variation / valeur des terres agricoles**
  - revenus des agriculteurs – incluant les aides directes PAC
  - subventions aux cultures énergétiques
  - politiques / stratégies agroécologiques
  - pression foncière urbaine
  - interventions publiques / politique foncière
  - valeur des taux d'intérêt réels

3 – L'acceptabilité sociale du métier d'agriculteur

quelques réflexions à partir de leur image sociale

Sondage national / image sociale des métiers (2009)

Publié dans la semaine du 07/01/2010

Mode d'emploi

- **Beaucoup de prestige :**
  - 30% à 60% de l'échantillon : ****
  - 20% à 29% de l'échantillon : ***
  - 12% à 19% de l'échantillon : **
  - 5% à 11% de l'échantillon : *
- **Très utile :**
  - 50% à 80% de l'échantillon : ****
  - 40% à 49% de l'échantillon : ***
  - 25% à 39% de l'échantillon : **
  - 5% à 24% de l'échantillon : *
- **Salaire / rémunération moyen/ne net/te mensuel/le :**
  - De 0 à 1500 euros : *
  - De 1500 à 2 500 euros : **
  - De 2 500 à 3 500 euros : ***
  - De 3 500 à 6 500 euros : ****
  - De 6 500 à 10 000 euros : *****
  - Plus de 10 000 euros : ******

Sondage réalisé par TNS Sofres les 8 et 9 décembre 2009 auprès d'un échantillon national de 1 000 personnes représentatif de l'ensemble de la population âgée de 18 ans et plus, interrogées en face-à-face à leur domicile.

le nouvel Observateur

Semaine du 07/01/10

- **1er Chercheur**
  - Prestige : ****
  - Utilité : ****
  - Salaire réel : ***
- **2e Médecin généraliste**
  - Prestige : ****
  - Utilité : ****
  - Salaire réel : *****
- **3e Infirmière**
  - Prestige : ****
  - Utilité : ****
  - Salaire réel : **
- **4e Professeur des écoles**
  - Prestige : ****
  - Utilité : ****
  - Salaire réel : **
- **5e Agriculteur**
  - Prestige : ***
  - Utilité : ****
  - Salaire / rémunération réel : **
- **6e Ingénieur**
  - Prestige : ****
  - Utilité : ****
  - Salaire réel : ***
- **7e Assistante maternelle**
  - Prestige : ***
  - Utilité : ****
  - Salaire réel : *
- **8e Avocat**
  - Prestige : ***
  - Utilité : ***
  - Salaire réel : ****
- **9e Magistrat**
  - Prestige : ****
  - Utilité : ***
  - Salaire réel : ****
- **10e Dirigeant d'entreprise (PME)**
  - Prestige : ****
  - Utilité : ***
  - Salaire réel : ****

Le nouvel Observateur

Semaine du 07/01/10

- **11e Plombier**
  - Prestige : **
  - Utilité : ***
  - Salaire réel : **
- **12e Policier**
  - Prestige : **
  - Utilité : ***
  - Salaire réel : **
- **13e Dirigeant d'une multinationale**
  - Prestige : ****
  - Utilité : **
  - Rémunération réelle : ******
- **14e Préfet**
  - Prestige : ***
  - Utilité : **
  - Salaire réel : ****
- **15e Postier**
  - Prestige : **
  - Utilité : ***
  - Salaire réel : *
- **16e Commerçant**
  - Prestige : **
  - Utilité : ***
  - Salaire réel : **
- **17e Conducteur de TGV**
  - Prestige : **
  - Utilité : ***
  - Salaire réel : **
- **18e Journaliste**
  - Prestige : ***
  - Utilité : **
  - Salaire réel : **
- **19e Caissière**
  - Prestige : *
  - Utilité : **
  - Salaire réel : *
- **20e Député**
  - Prestige : ***
  - Utilité : *
  - Salaire réel : ****
- **21e Ouvrier**
  - Prestige : *
  - Utilité : **
  - Salaire réel : *
- **22e Présentateur télé**
  - Prestige : ***
  - Utilité : *
  - Salaire réel : ******
- **23e Secrétaire**
  - Prestige : *
  - Utilité : **
  - Salaire réel : *
- **24e Employé de banque**
  - Prestige : *
  - Utilité : *
  - Salaire réel : **
- **25e Trader**
  - Prestige : *
  - Utilité : *
  - Salaire réel : ******

JF/EP N° 111815
Contacts IFOP : Jérôme Fourquet / Guillaume Marchal
Tél : 01 45 84 14 44
jerome.fourquet@ifop.com

Baromètre d'image des agriculteurs

Vague 14

Résultats détaillés

Février 2014

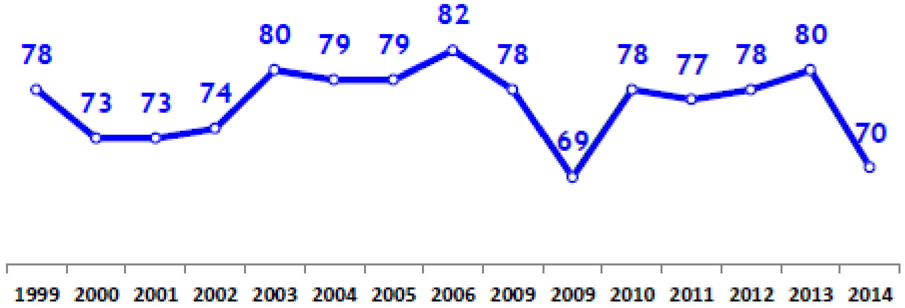
ifop pour dimanche ouest france

Les traits d'image associés aux agriculteurs

<u>Question</u> : Pour chacun des qualificatifs suivants, dites-moi s'il s'applique plutôt bien ou plutôt mal à l'idée que vous vous faites des agriculteurs ?

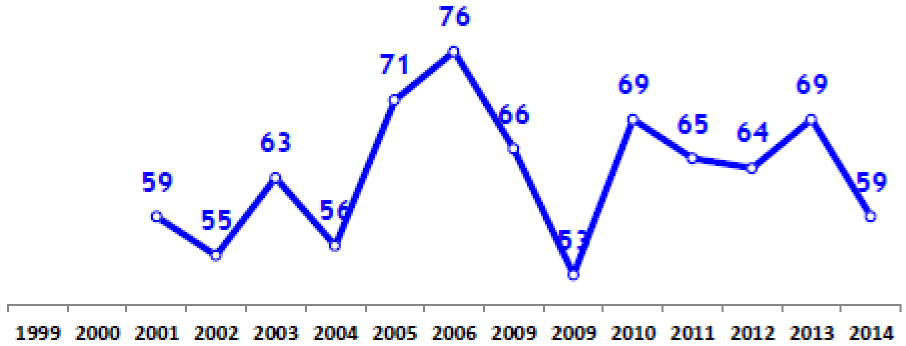
3 traits positifs, plutôt stables à un niveau élevé

En qui les consommateurs peuvent avoir confiance



De 70 % à 80 %

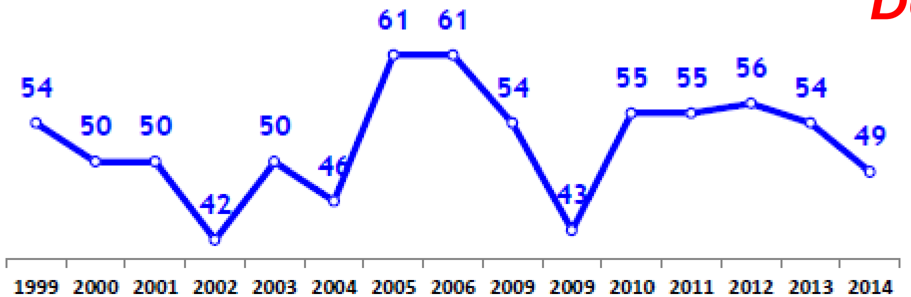
Respectueux de la santé des Français



De 60 % à 75 %

De 40 % à 60 %

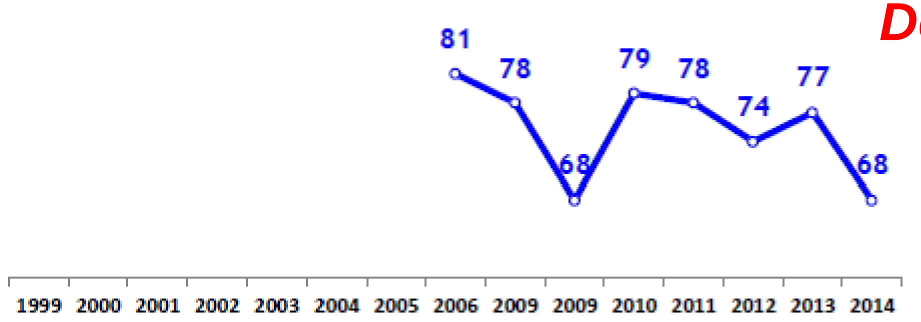
Respectueux de l'environnement



2 traits positifs en baisse *(niveaux élevé / moyen)*

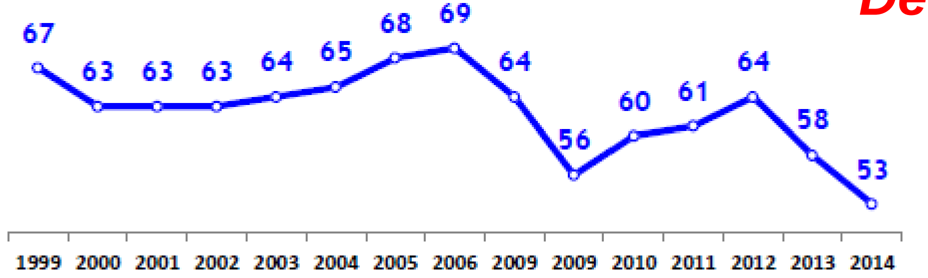
De 70 % à 80 %

Modernes



De 50 % à 70 %

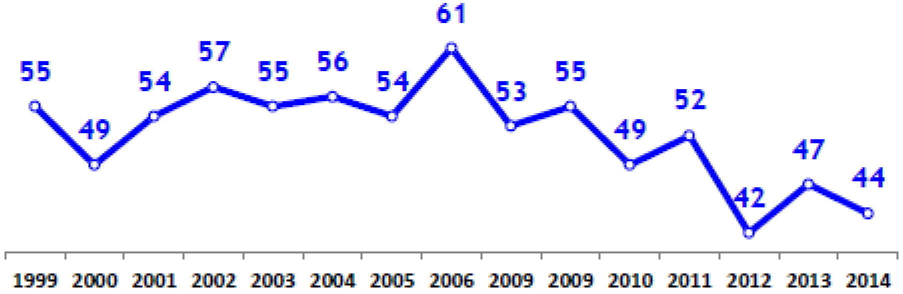
Compétitifs



3 traits négatifs : tous en baisse, à des niveaux bas

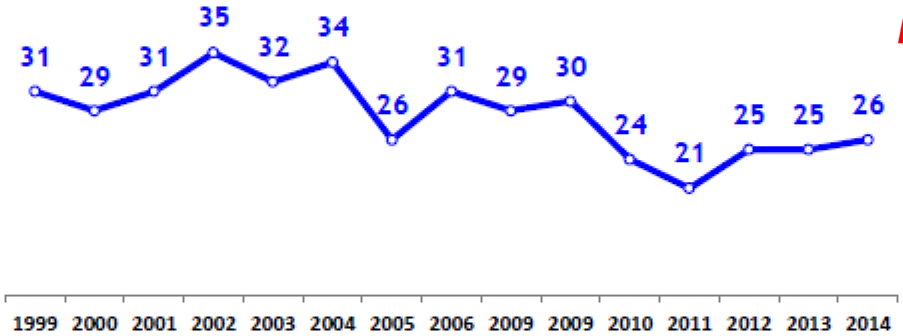
De 60 % à 40 %

Assistés



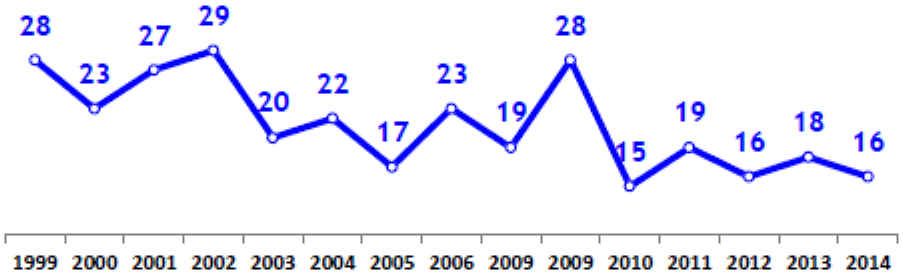
De 35 % à 20 %

Egoïstes



De 30 % à 15 %

Violents



Croisement de ces images avec l'âge et la profession

Jeunes + positifs ***Statuts professionnels tous > 0***	En qui les consommateurs peuvent avoir confiance		Modernes	
	S'applique plutôt bien (%)	S'applique plutôt mal (%)	S'applique plutôt bien (%)	S'applique plutôt mal (%)
AGE DE L'INTERVIEWE(E)				
TOTAL Moins de 35 ans	81	19	59	41
. 18-24 ans..........	85	15	60	40
. 25-34 ans..........	78	22	59	41
TOTAL 35 ans et plus	66	34	72	28
. 35-49 ans..........	67	33	67	33
. 50-64 ans..........	65	35	76	24
. 65 ans et plus..........	66	34	73	27
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)				
TOTAL Catégories supérieures	70	30	66	34
. Artisan ou commerçant	79	21	57	43
. Profession libérale, cadre supérieur..........	69	31	65	35
. Profession intermédiaire..........	69	31	68	32
TOTAL Catégories populaires	72	28	71	29
. Employé	70	30	69	31
. Ouvrier..........	74	26	73	27
TOTAL Inactif	68	32	68	32
. Retraité..........	65	35	72	28
. Autre inactif	74	26	59	41

+ jeune = + positif

pas de relation avec la profession

Croisement de ces images avec l’âge et le genre

Femmes + positives ***Jeunes + positifs***	Respectueux de l’environnement		Assistés	
	S’applique plutôt bien (%)	S’applique plutôt mal (%)	S’applique plutôt bien (%)	S’applique plutôt mal (%)
ENSEMBLE	**49**	**51**	**44**	**56**
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)				
Homme...	48	52	52	48
Femme	51	49	36	64
AGE DE L'INTERVIEWE(E)				
TOTAL Moins de 35 ans	56	44	29	71
. 18-24 ans..	50	50	31	69
. 25-34 ans..	60	40	28	72
TOTAL 35 ans et plus	47	53	49	51
. 35-49 ans..	44	56	48	52
. 50-64 ans..	47	53	49	51
. 65 ans et plus...	51	49	50	50
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)				

Femmes = + positives

Jeunes = + positifs

Q10. Pensez vous que les français seraient prêts à payer plus cher leurs produits alimentaires pour garantir un revenu correct aux agriculteurs ?
Base : 843



Baromètre agricole Terre-net / Bva (© Terre-net Média, 2012)

Résumé : côté opinion publique

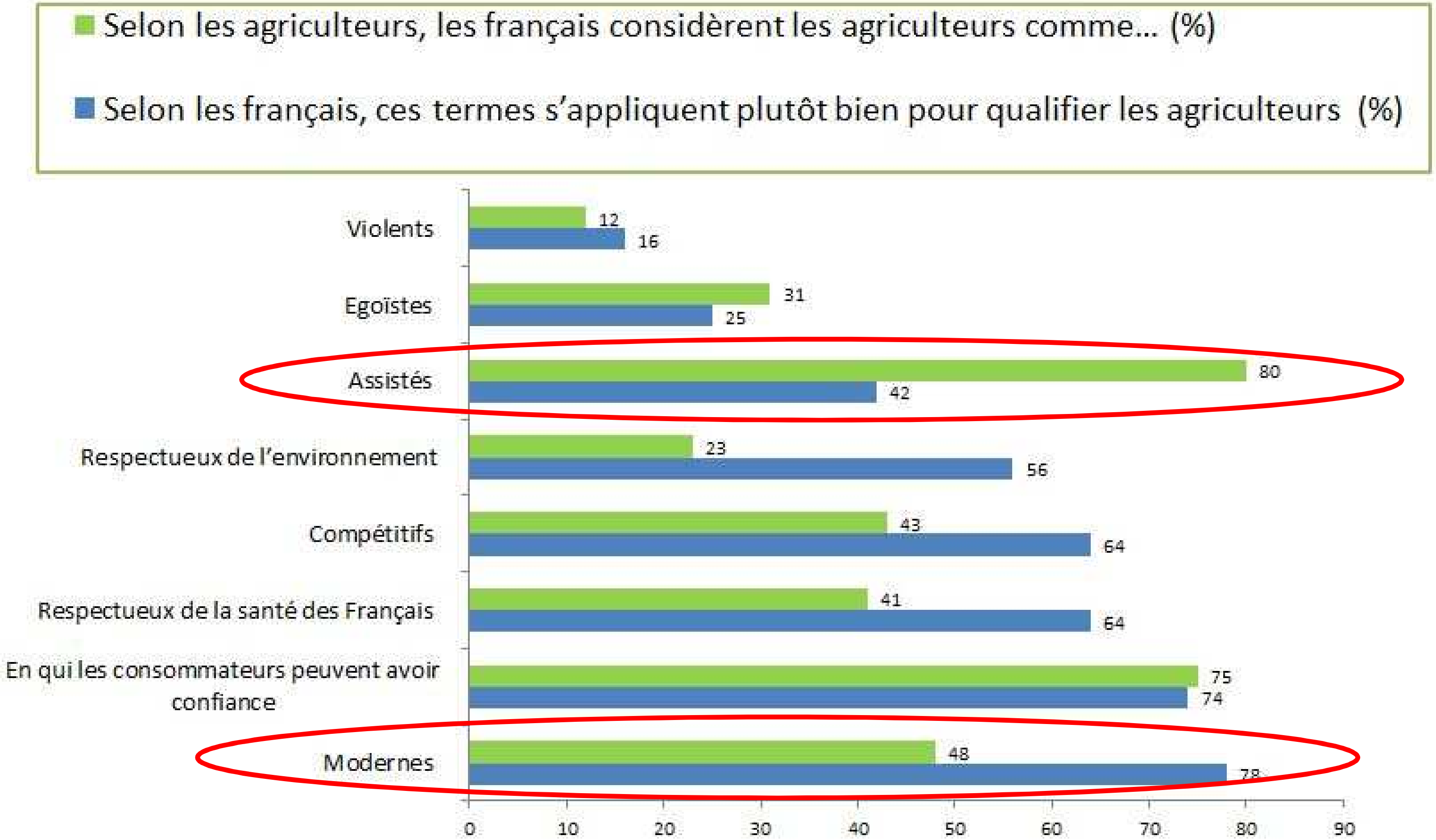
- **Images globalement très >0 des agriculteurs / société**
  - avec des variations / temps liées aux crises alimentaires médiatisées
  - Différences sensibles : céréaliers / éleveurs
    - Aides publiques
    - Paysages
    - Revenus

- *Mais que pensent les agriculteurs d'eux-mêmes ?*

Mais dissociation agriculteurs – agriculture...

- **Agriculture** (divers sondages)
  - Domination par l'industrie et la distribution
  - faible rémunération
  - peu de perspectives d'emploi
  - dangers/ OGM, pollution de l'eau, pesticides
  - baisse du goût des aliments
  - aides publiques mal réparties...

Théorème de Tocqueville



- Baromètre agricole Terre-net/Bva réalisé du 24 au 30 janvier 2012, par Internet, auprès d'un échantillon national de 843 agriculteurs professionnels connectés, âgés de 18 ans et plus (méthode des quotas appliquée aux variables : région et orientation principale de l'exploitation (grandes cultures / polyculture-élevage / autres : viticulture-arboriculture-maraîchage) - Source : Scees.
Le Baromètre agricole Terre-net Bva sur : www.terre-net.fr/barometre
- Baromètre Ifop pour Dimanche Ouest-France réalisé auprès d'un échantillon de 1007 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. Représentativité assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille) après stratification par région et catégorie d'agglomération. Les interviews ont eu lieu par téléphone du 16 au 17 février 2012

1 - Une image sociale des agriculteurs très > 0 de l'extérieur... Mais beaucoup moins / intérieur

2 - ... Et dissociation agriculteurs-agriculture

3 - Communiquer ?

- *Qui / avec qui ?*
- *Pour quoi faire ?*
- *Comment ?*

Faire évoluer la vision nostalgique dominante ?

- **Expliquer l'agriculture**
  – qui ? ***médias*** oui, mais autant aux ***acteurs des filières agricoles***, aux ***syndicats***, au monde des ***associations***

- **Les consommateurs : faire la *relation du champ à l'assiette***
  – ***repas*** = partage des valeurs, des idées interrogations / sur ce qu'on mange
  – les mots « bien manger », « 400 fromages de France », « alimentation » ont la côte
  – les Français restent très attachés à leur ***terroir*** et leur ***gastronomie***

Solutions pour faire évoluer la vision nostalgique dominante ?

- ***Comment rapprocher agriculteurs et consommateurs ?***
  - un équilibre à trouver entre *produire plus, mieux et moins cher*
  - prise en compte des *préjugés, des forces mais aussi des faiblesses du monde agricole* / son image

L'enjeu de la communication de proximité…

	les relations agriculteurs / voisins	
	peu de nuisances	+ de nuisances
Ruraux d'origine	- - / -	- - - / - -
Urbains d'origine	+ + / +	+
Démarche de dialogue	+ + +	++
Pas / peu de lien direct	- / - -	+ / -

(enquêtes auprès de 5 élevages de porcs des Pays de la Loire, 2003)

Conclusion

Comment l'agriculture peut « refaire société » ?

- **Partir des attentes / consommateurs et citoyens**
  – des attentes évolutives, diversifiées, en tension

- **Chercher des partenaires pour communiquer**
  - dans les filières et les territoires

- **« Refaire profession » au sein de l'agriculture**
  – communication ***entre métiers d'agriculteurs***
  – place des ***agricultrices***
  – combiner ***initiatives*** locales, de + en + en réseaux / ***organisations professionnelles***
  –rôle des ***conseillers*** et ***formateurs***
  –responsabilités / ***syndicalisme*** : quels agriculteurs et quelle(s) dynamique(s) demain ?

Conclusion

- **Multiplicité des marchés agricoles**
  – Enjeux ++ / coordination avec industriels et distribution
- **Nouveau régime d'innovation**
  – transition agro écologique
  – informations à la fois localisées et massives
- **Expériences historique forte des agriculteurs**
  – capacités prospectives
  – combiner souplesse et résilience)
- **Le défi d'une nouvelle culture commune**
  – segmentation et intégration professionnelle

« L’opposition entre l’avenir et le passé est absurde. L’avenir ne nous apporte rien, ne nous donne rien ; c’est nous qui pour le construire devons tout lui donner, lui donner notre vie elle-même.

Mais pour donner il faut posséder et nous ne possédons d’autre vie, d’autre sève, que les trésors hérités du passé et digérés, assimilés, recréés par nous. »

Simone Weil, philosophe, 1943